

Rapport d'intervention RRM

Transfert monétaire (cash inconditionnel)

Commune de Kabo
Préfecture de l'Ouham

SOLIDARITES INTERNATIONAL – RRM RCA

10 novembre 2018

RRM RCA
 *Mécanisme Réponse Rapide*

Contexte et rationnel d'intervention

La pluie torrentielle qui s'est abattue dans la ville de Kobo du 22 au 27 août 2018 a causé des dégâts tant humains que matériels. La ville composée de 4 arrondissements a enregistré plus de 2000 maisons partiellement ou totalement détruites, une centaine d'hectares de champs endommagés et une dizaine de personnes blessées.

Les ménages sinistrés ont en majorité perdus leurs AME (Articles Ménagers Essentiels), leurs réserves alimentaires et autres moyens de subsistance suite à cette catastrophe. De nombreux ménages sont actuellement sans abris et ont intégré des familles d'accueil en attendant la remise en état de leurs abris.

Cette crise a déclenché une évaluation rapide du RRM en date de du 1 septembre 2018. Cette évaluation a relevé des besoins urgents dans le domaine des AME, de l'abri et de la sécurité alimentaire. Les sinistrés ont présenté une incapacité financière et matérielle pour faire face à ces multiples besoins. En outre, la catastrophe est survenue à la période d'inscription et de préparation de la rentrée scolaire 2018-2019. Les parents d'écoliers ont des difficultés à payer les frais de scolarité, ceux-ci étant nécessaire pour le paiement des maitres parents, non pris en charge par l'Etat. La conséquence est que la rentrée scolaire est très réduite dans la zone et seulement environ 10% d'écoliers fréquentent les écoles.

Sur le plan sanitaire, même si les soins sont gratuits pour l'ensemble des habitants, on note après le sinistre la faible protection des enfants et adultes contre le paludisme.

A l'issue de l'évaluation rapide RRM, une première réponse AME-Abris a été apporté par l'équipe RRM en faveur de 2245 ménages dont chacun a reçu 1 bâche, 2 moustiquaires et 1 kit cuisine, en deux phases de distribution.

Malgré cette intervention, la situation des sinistrés n'a pas changé sur le plan de l'accès à autres services. En collaboration avec l'expert Unicef en matière de transfert monétaire, il a été décidé d'explorer différentes la possibilité d'intervention en transfert monétaire, afin de permettre à ces ménages de répondre plus efficacement à leurs besoins multisectoriels.

Une étude de faisabilité a donc été réalisée et a mené aux résultats principaux suivants :

En considérant les variables suivantes :

- *les vulnérabilités des populations affectées*
- *la préférence de bénéficiaires pour les approches monétaires*
- *la large capacité d'absorption en cash du marché de Kobo*
- *les témoignages de commerçants concernant la vente sur le marché faite par les bénéficiaires des article reçu dans les kits à des prix beaucoup plus bas par rapport à la valeur réelle des biens*
- *la disponibilité sur place de liquidités à travers les commerçants locaux pour une intervention monétaire et l'intérêt des commerçants pour cette modalité*
- *la possibilité des commerçants locaux de réaliser une distribution en espèces avec les mesures de mitigation de risque nécessaires dans le contexte de Kobo*
- *les effets d'augmentation des prix que les articles subissent lorsque les récipiendaires des jetons sont obligés d'utiliser les jetons chez un nombre limité de commerçants.*

Idéalement, une intervention mixte (cash et jetons) permettrait de couvrir à la fois les besoins urgents (Sécurité Alimentaire, AME et Abris) et ceux de transition (moyens de subsistance). Cette approche vise à fournir des transferts monétaires sous forme des jetons pour les biens dont la disponibilité sur le marché de Kabo n'est pas assurée (Marmite 40L, Tôle, Brouette, Article Menuiserie, Bidons). Ces coupons seront utilisables dans des magasins des commerçants agréés qui seront préparés à s'approvisionner dans ces types des biens non-alimentaire. La valeur du coupon sera augmenté d'une montant échangeable en espèces pour couvrir les besoins qui peuvent être mieux couvert en cash (Sécurité Alimentaire, AME, main d'œuvre abris, Education, Bétails, etc.) Suite au manque d'un Panier de Dépense Minimum de référence, une approximation faite par l'organisation intervenante sera utilisée.

Dans le cadre d'une réponse rapide, une approche orientée en cash uniquement peut être une approche plus pragmatique pour répondre aux besoins exprimés sans une lourde composante contractuelle, nécessaire pour une approche coupons.

Les résultats détaillés sont présentés dans le rapport de l'étude de faisabilité de transfert monétaire à Kabo (01/10/2018).

Suite à la réflexion interne de SI, une approche orientée en cash uniquement a en effet été choisie pour cette réponse RRM, permettant un choix amplifié pour les bénéficiaires, une contractualisation plus rapide et donc une réponse.

Ceci constitue une activité pilote pour le RRM en RCA, étant la première fois qu'un acteur RRM distribue du cash dans le cadre de ses activités dans le pays.

METHODOLOGIE

SELECTION DES BENEFICIAIRES

La distribution de cash s'est faite en complément à la distribution d'AME préalablement effectuée par les équipes RRM de SI au mois de septembre 2018. Ainsi, les mêmes bénéficiaires ont été ciblés.

PRINCIPALES ETAPES

- 1) Sélection et contractualisation du prestataire de transfert monétaire local. Son rôle principal est de donner, le jour de la distribution, la somme correspondante au bénéficiaire en échange du jeton du bénéficiaire, et en présence et sous contrôle des agents de SI. Ainsi SI ne manipule ni ne transporte de liquidités.
- 2) Après re-vérification de la liste des bénéficiaires, de la définition des fourchettes de taille de ménages adéquates, des jetons ont été préparés par publipostage et imprimés à Bangui. Sur ces jetons, étaient présents le nom de chef de ménage, son âge et son sexe, le nom de son/sa conjoint(e), le quartier d'habitation, le numéro d'identification unique du bénéficiaire, la catégorie (A, B ou C) représentant le montant à recevoir selon la taille du ménage, et un hologramme de SI pour réduire les risques de reproduction des jetons.
- 3) Identification et validation des sites de distribution, devant remplir des critères de localisation par rapport aux quartiers respectifs concernés, de capacité d'accueil, de protection visuelle du lieu de transaction de l'argent avec une pièce fermée ou pouvant être bâchée etc.
- 4) Distribution des jetons aux ménages bénéficiaires en main propre, avec élargement du récipiendaire, en présence des autorités du quartier (chef de groupe et de quartier, et notables). Leur présence est importante pour i) impliquer les autorités du quartier dans le processus dans une optique de redevabilité ii) valider l'identité des personnes, les habitants n'ayant pas ou très peu de pièces d'identité officielles iii) réduire les risques de tensions en cas de disputes entre personnes au sujet de la réception d'un jeton.
- 5) Présentation du déroulement précis de la distribution de cash au prestataire de transfert financier, description du rôle de chaque agent de SI et du prestataire.

MOYENS DE MITIGATION DES RISQUES DE PROTECTION ET DE SECURITE

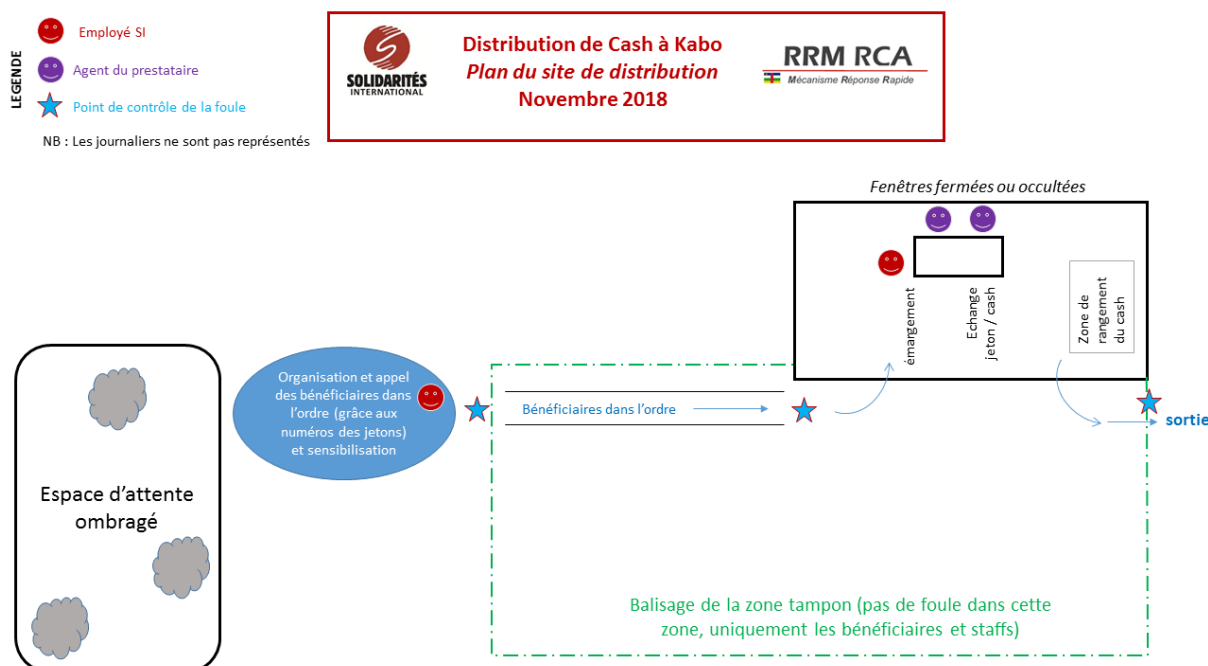
- Discrétion en termes de communication concernant la modalité d'assistance et la date de l'assistance. Les bénéficiaires et la communauté, au courant des jours et lieux de la distribution, ne connaissait pas sa modalité (cash) avant le matin de la distribution, dans un souci de protection de ces bénéficiaires, ne laissant ainsi pas la possibilité aux délinquants éventuels de se préparer.
- Jetons disposant d'un hologramme avec code unique SI, impressions en couleur etc. étant ainsi très difficilement reproductible notamment en local, et distribué à partir de l'avant-veille de la distribution.
- Organisation de la distribution en espèces le samedi, veille du jour le plus actif du marché (dimanche), pour que les bénéficiaires puissent dépenser les espèces reçues rapidement s'ils le souhaitent.
- Mise en place de 4 sites de distribution simultanés répartis dans la ville permettant aux bénéficiaires des quartiers les plus proches de ne pas avoir à traverser la ville ni de barrières.
- Distribution pour les 2234 ménages réalisée en une seule journée, grâce à la disposition sur 4 sites de distribution en simultané. Ainsi, la capacité de préparation d'actes de délinquance ou de criminalité est réduite.

Deroulement de la distribution

La distribution a eu lieu, comme indiqué précédemment, sur 4 sites de distribution en simultanément, permettant de la réaliser en une seule journée malgré le nombre important de ménages bénéficiaires (2234).

Sur chaque site étaient présents 2 employés de SI, 2 agents du prestataire financier, 5 journaliers embauchés localement. Ceci s'est déroulé dans une période où SI avait trois interventions RRM majeures simultanément.

Le schéma suivant synthétise l'organisation standard des sites (légèrement différente d'un site à l'autre selon sa disposition) :



Les différences par rapport à une distribution classique de NFI dans le cadre du RRM sont les suivantes :

- Utilisation de jetons distribués aux bénéficiaires avant la distribution permettant de réaliser la distribution plus rapidement le jour J, notamment grâce au numéro d'identification unique.
- Distribution dans une pièce fermée : si la pièce n'avait pas de volets, des bâches ont été posées avant la distribution pour isoler visuellement le lieu d'échange monétaire. Ceci est important pour ne pas exposer les bénéficiaires, le caissier avec l'argent etc. à la vue de la foule.
- Espace et temps donné à chaque bénéficiaire après la réception des espèces, dans un coin de la pièce non visible de l'extérieur, pour ranger les billets en toute discrétion avant de sortir.

Le soir de la distribution, un décompte des jetons a été réalisé par un comité SI-prestataire. Les jetons ont été comptabilisés un par un, et le nombre a été comparé à la liste d'émergence des bénéficiaires pour vérifier la correspondance exacte. Le décompte des états de paiement a ainsi été renseigné et visé par les deux acteurs.

Monitoring rapide post-distribution

Une PDM spécifique pour cette activité Cash sera réalisée dans les semaines à venir, auprès des bénéficiaires et des commerçants.

Cependant, durant les 2 jours suivant la distribution, l'équipe RRM sur place a pu collecter de manière informelle des informations sur les suites de la distribution de cash. Les premiers éléments qui en ressortent sont les suivants :

- Satisfaction générale des bénéficiaires. Certains ont toutefois exprimé qu'ils auraient préféré recevoir des NFI. Ceci correspond à l'étude de faisabilité qui faisait ressortir que les interventions par transferts monétaires (cash ou coupon) étaient plébiscitées par près de 60% des ménages.
- Pas d'incident de sécurité ou de protection observé ni relaté pendant ou après la distribution à ce stade. Seul un coup de feu a été tiré en l'air à proximité d'un des sites de distribution par des hommes à moto, qui ont rapidement déguerpi poursuivis par les autorités locales. La distribution a pu reprendre rapidement. Les conséquences en termes de protection feront évidemment l'objet d'une évaluation plus poussée lors de la PDM.
- « Surprise » des bénéficiaires sur la modalité de distribution (remarque logique suite à l'approche confidentielle dans une optique de protection).
- Augmentation des transactions commerciales sur le marché le jour suivant la distribution, selon les commerçants et les habitants.

PHOTOGRAPHIES

