



Date d'évaluation : du 30 au 31 Janvier 2019

Date de l'alerte : 10 Janvier 2019

Zone d'évaluation : Le site de déplacés de Kindjandi - région de Diffa, commune de Gueskerou

Localisation : Kindjandi se situe à 65 km de la ville de Diffa sur l'axe Diffa- Nguigmi. Il est accessible en toute période à travers la route bitumée N1.

Coordonnées GPS : Longitude : 13.7379 Latitude : 12.9310

Mouvement de population : Les personnes évaluées sont des réfugiés et des retournés venus du Nigeria. Ce sont au total 139 ménages de 574 personnes essentiellement des femmes et des enfants. Ces ménages sont majoritairement d'ethnie Haussa et on y retrouve quelques ménages Peulhs et Kanouri. Ces personnes sont originaires de Bagua, de Cross et Koukawa, localités situées dans l'Etat de Borno au sud à quelque 220 km de la ville de Maiduguri au Nigéria. Le jeudi 27 Décembre 2018, des éléments des groupes armés non étatiques ont fait incursion dans la zone de Bagua. Cette incursion a contraint l'armée à se replier et laisser les zones qu'elle occupait. La population ayant constatée cette situation a paniqué et commença à quitter la zone pour des endroits plus sécurisés. C'est dans ce sens que ces personnes ont fui leurs villages d'origines dès le vendredi 28 décembre 2018 à pieds pour se rendre à Mongono après deux jours de marche. De Mongono, avec l'aide de l'armée et des personnes bonnes volontés, elles ont emprunté des camions pour se rendre à Maiduguri (distance de 130 km environ). Après 4 jours à Maiduguri, elles ont quitté pour venir à Damassak, puis à Gagamari au Niger. Une fois sur le territoire nigérien, ces personnes se sont dispersées vers des localités et sites différents, chaque groupe en fonction des affinités avec les anciens réfugiés qui sont toujours au Niger. Certaines se sont installées dans la ville de Diffa, d'autres à Garin Wanzam et à Nguigmi et une partie objet de la présente évaluation a rejoint le site de Kindjandi. La plupart d'entre eux étaient déjà venus au Niger en 2015 et d'autres sont venus pour la première fois. A Kindjandi, ces personnes se sont installées majoritairement dans des familles d'accueil dont la plupart dans le quartier du secteur 1 et 3.

Chocs:

- Incursions de BOKO HARAM en date du 27 Décembre 2018 à Bagua.
- Attaque de la base Militaire de Bagua
- Installation d'insurgés dans la zone de Bagua.
- Le repli de l'armée nigérienne laissant la zone sous l'occupation des Groupes armés.

Méthodologie : L'évaluation RRM est basée sur la méthodologie standard d'évaluation RRM adaptée au contexte du Niger. Elle est donc organisée autour de la collecte des données quantitatives et qualitatives, à travers des groupes de discussions, des entretiens avec des informateurs clés et une enquête auprès de 100 ménages nouveaux déplacés sur le site de Kindjandi.

Cote d'alerte

| | |
|----------|--|
| 1 | Moins inquiétant |
| 2 | <i>Note: Certains indicateurs n'ont pas de cote d'alerte, la couleur utilisée est alors le</i> |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | Plus inquiétant |

| Secteurs | Recommandations | Responsables |
|-----------|--|---------------|
| NFI/Abris | Apporter l'assistance en NFI et Abris à ces nouveaux réfugiés et aux familles d'accueils | GT ABNA / IRC |

| | | | |
|--|----------------------|---|--------------------|
| | WASH | - Construire des latrines et renforcer les sensibilisations au niveau du site - Trouver une solution adéquate aux problèmes d'eau au niveau de ce site | IRC / GT WASH |
| | Sécurité alimentaire | Apporter une assistance alimentaire urgente aux ménages nouveaux arrivés | PAM/Cluster SECAL |
| | Protection | Prendre en charge les cas de protection identifiés et renforcer la sensibilisation | GT/Protection |
| | Education | Prévoir une réinsertion des enfants des réfugiés en âge d'aller à l'école et appuyer l'école des déplacés en matériels et en infrastructures scolaires. | GT Education |
| | Santé /Nutrition | Prendre en charge les enfants dépistés malnutris lors de cette évaluation | GT/santé nutrition |

Démographie

| Thèmes | Indicateurs | | Résultats | Commentaires et Recommandations |
|---------------------------------------|--|--------------------|-----------|--|
| Démographie | Nombre des ménages par catégorie de population | Déplacés(Refugiés) | 139 | Cette évaluation a concerné 139 ménages d'environ 570 personnes avec une taille moyenne de 4.1 personnes par ménage. Ce sont en majorités des réfugiés nigériens et quelques ménages retournés venus des villes du Nigeria (Bagua, Koukawa et Cross), toutes situées dans l'Etat de Borno. Cette population est composée majoritairement d'Haoussas et de Peulhs, avec quelques ménages Kanouri. Ce sont essentiellement des femmes et des enfants. Ces personnes ont été dès leur arrivée recensées et enregistrées par les comités de site et le moniteur de l'ANDDH. L'identification des personnes a été facilitée par les différents comités du site et les chefs de quartiers lors des enquêtes ménages pour réduire le risque d'intégration des ménages non affectés. |
| | | Retournés | 0 | |
| | | Résidents | n.d | |
| | Taille moyenne des ménages | | 4.1 | |
| Nombre d'habitants de la zone évaluée | | 570 | | |

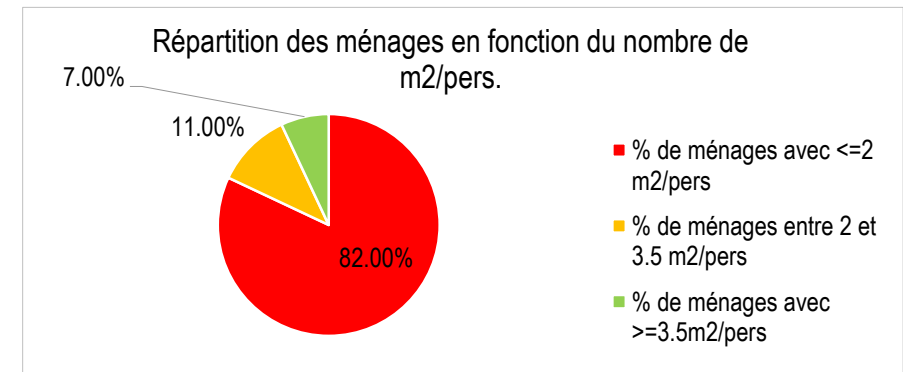
BNA/Abris

| Thèmes | Indicateurs | | Résultats | Commentaires et Recommandations | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|-------------|--|-----------|--|---------|-------|------------------------------|-----|--------------------------|-----|--------------------|-----|---------------------------------|-----|------------|-----|-----------------|-----|-------------|-----|-----------|-----|
| NFI | Score NFI | | 4.1 | <p>Le score NFI :</p> <p>Le score moyen NFI de ces ménages calculé lors de la présente MSA est de 4.1. Ce score, malgré le fait qu'il prenne en compte les articles ménagers des familles d'accueils des déplacés est très alarmant. Il se situe largement au-dessus du seuil d'alerte de 3.5 points. Ceci s'explique d'une part par le fait que ces personnes n'ont pris aucun article avec eux avant de quitter leur lieu de résidence, mais aussi d'autre part par le manque d'articles nécessaires au sein des ménages des anciens déplacés qui avec le temps sont entrain de retomber dans les vulnérabilités matérielles. Comme l'explique le graphique ci-après les scores sont critiques au niveau des articles comme : Seau avec couvercle 4.8, casserole 4.8, moustiquaire 4.5, Habit enfants 4.4 et couvertures/draps 3.7.</p> <table border="1"> <caption>Score NFI de la population de Kindjandi</caption> <thead> <tr> <th>Article</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Score Habit enfant - complet</td> <td>4.4</td> </tr> <tr> <td>Score Couverture et Drap</td> <td>3.7</td> </tr> <tr> <td>Score Moustiquaire</td> <td>4.5</td> </tr> <tr> <td>Score Couchage (natte, matelat)</td> <td>3.4</td> </tr> <tr> <td>Score Seau</td> <td>4.8</td> </tr> <tr> <td>Score Casserole</td> <td>4.8</td> </tr> <tr> <td>Score Bidon</td> <td>3.0</td> </tr> <tr> <td>Score NFI</td> <td>4.1</td> </tr> </tbody> </table> | Article | Score | Score Habit enfant - complet | 4.4 | Score Couverture et Drap | 3.7 | Score Moustiquaire | 4.5 | Score Couchage (natte, matelat) | 3.4 | Score Seau | 4.8 | Score Casserole | 4.8 | Score Bidon | 3.0 | Score NFI | 4.1 |
| Article | Score | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Score Habit enfant - complet | 4.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Score Couverture et Drap | 3.7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Score Moustiquaire | 4.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Score Couchage (natte, matelat) | 3.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Score Seau | 4.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Score Casserole | 4.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Score Bidon | 3.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Score NFI | 4.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Abris

La situation des abris est elle aussi très critique au niveau de cette population. 67% des ménages sont dans des abris qui ne répondent pas aux standards (les abris des anciens déplacés) avec une forte promiscuité (1.4m2 par personne selon les enquêtes ménages). En effet les enquêtes ménages ont relevé que 72% des nouveaux arrivés sont dans des familles d'accueil, 26% sont sans abris et 2% sont des cabanes en huttes.

cette situation expose de ce fait ces personnes aux intempéries (vent, poussière et froid) surtout les femmes et les enfants qui composent majoritairement les déplacés. Il est donc impératif de leur distribuer des abris et des NFI en en urgence.



Proportion des ménages qui habitent dans un abri en mauvais état ne répondant pas aux standards locaux

67%

Proportion des ménages hébergeant au moins un autre ménage

0%

Nombre moyen de personnes hébergées

0,0

Locataires

0%

Site Collectif

0%

Camp

0%

Cabane hors site

2%

Abris

| | | | |
|--|--|-----|--|
| | Famille d'accueil | 72% | |
| | Pas d'abri | 26% | |
| | Répartition des ménages par nombre de mètre carré par personne habitant un même abri | 1,4 | |

Eau, Hygiène et Assainissement

| Thèmes | Indicateurs | Résultats | Commentaires et Recommandations |
|----------------------------------|---|-----------|--|
| Prévalence Diarrhée | Taux de diarrhée chez les enfants de moins de 5 ans au cours des 2 dernières semaines | 4% | Hygiène et Assainissement : |
| Hygiène et assainissement | Proportion de ménages ayant accès et utilisant à des latrines hygiéniques | 7% | <p>Les enquêtes ménages ont relevé que seul 7% des ménages ont accès à des latrines hygiéniques et donc 93% des latrines disponibles sont non hygiéniques. 71% des ménages n'ont pas accès à une latrine. Dans ce site au niveau de l'emplacement de ces nouveaux déplacés il existe des latrines familiales et communautaires construits en 2018 par IRC et les autres partenaires ; mais le plus souvent ces installations ne sont pas hygiéniques car mal entretenues et sont surexploitées du fait du nombre élevé des personnes qui les utilisent. La plupart de ces personnes affirment partir hors du site et pratiquer la défécation à l'air libre. Cette pratique est à risque et expose les femmes et les jeunes filles aux risques de violences basées sur le genre.</p> <p>Cependant l'évaluation a fait ressortir des bonnes pratiques et connaissances des règles d'hygiène auprès de ces ménages ; 43% connaissent au moins trois(03) moments clés de lavage des mains ; 64% disent se laver les mains avec du savon ou de la cendre.</p> <p>Accès à l'eau</p> <p>100% de ces ménages utilisent une source d'eau de boisson améliorée, avec 97% parcourant une distance de moins de 500 mètres pour y avoir accès. Les ménages se ravitaillent au niveau des différentes bornes fontaines situés dans leurs secteurs respectifs. La disponibilité des sources d'eau de boisson potable étant bonne, se pose le problème de la quantité disponible. En effet, selon les enquêtes ménages, en moyenne 29Litres sont collectés par jour pour leur besoin ce qui est largement en deçà de la quantité recommandée. Cette situation s'explique non seulement par la disponibilité des récipients de collecte et de stockage d'eau mais aussi par le fait que l'eau est payante. .</p> |
| | Proportion des ménages ayant accès à des latrines | 29% | |
| | Pourcentage des ménages ayant du savon ou de la cendre pour le lavage des mains | 11% | |
| | Pourcentage des ménages qui citent au moins 3 moments clés pour le lavage des mains. | 43% | |
| | Pourcentage des ménages qui disent se laver les mains avec du savon ou de la cendre | 64% | |
| Accès à l'Eau | Proportion des ménages qui utilise une source d'eau de boisson améliorée | 100% | |
| | Nombre moyen de litres d'eau potable utilisés par les ménages par jour. | 29,0 | |
| | Proportion des ménages ayant un accès facile en distance (<500m) et en temps (<15mn) à une ressource d'eau protégée | 97% | |

Sécurité Alimentaire

| Thèmes | Indicateurs | Résultats | Commentaires et Recommandations | |
|--|--|-----------------------------------|--|------|
| Consommation alimentaire | Score moyen de consommation alimentaire | 28.2 | <p><u>Consommation alimentaire :</u></p> <p>Le score moyen de consommation alimentaire est alarmant. Il est de 28.2, en dessous du seuil d'alerte de 28.5 points. La consommation alimentaire est caractérisée par une pauvre consommation pour 75% des ménages enquêtés et une consommation alimentaire limitée pour 22%. Seuls 3% des ménages ont une consommation acceptable.</p> <p>Ces scores déjà inquiétants pourraient être plus critiques pour les nouveaux réfugiés. En effet, les scores présentés dans ce rapport intègrent la consommation des ménages des anciens déplacés qui ont accueilli les nouveaux.</p> <p>Quant à la diversité alimentaire, elle est critique comme l'explique son score de 3.9 points en dessous du seuil de 4,5 points.</p> <p>Par ailleurs la variation moyenne du nombre de repas prise par les ménages avant et après le choc est de -1.3 pour les adultes et -1.3 pour les enfants. De même, l'indice simplifié des stratégies de survie est de 13 points ce qui est critique. Les ménages font recours à des stratégies négatives de survie comme la mendicité et le recours à la consommation des aliments facilement accessibles. Ce qui pourrait expliquer la mauvaise diversité alimentaire de ces ménages.</p> <p>A cette situation déjà critique s'ajoute la problématique de la disponibilité des stocks. En effet, les enquêtes ménages ont relevé que 100% des ménages ont indiqué que la durée de leur réserve alimentaire ne dépasse pas une semaine.</p> <p>Compte tenu des distances parcourues par ces déplacés, ils n'ont pas pu transporter des vivres. Aussi, selon les entretiens en focus group ces populations nouvellement arrivées n'ont reçu aucune assistance en vivres.</p> <p><u>Accès aux aliments et Moyen de subsistance</u></p> <p>Les principales sources de nourriture de ces ménages restent très précaires et sont constituées essentiellement des dons de voisins et familles d'accueil à 77% et de l'Achat au marché à 23%.</p> <p>Eu égard des différents résultats, il impératif de procéder à une distribution urgente de vivres à ces personnes nouvellement déplacées et aux familles d'accueil.</p> | |
| | Pourcentage des ménages par catégorie de consommation alimentaire | Pauvre (< 28,5) | | 75% |
| | | Limitée (28,5 - 42) | | 22% |
| | | Acceptable (> 42) | | 3% |
| | Score de diversité alimentaire | => Mauvaise diversité alimentaire | | 3,9 |
| | Variation moyenne du nombre de repas pris par les ménages avant et après le choc | Adultes | | 3,9 |
| | | Enfants | | -1,3 |
| | Proportion des ménages par nombre de repas par jour pour les adultes | 1 repas | | 10% |
| | | 2 repas | | 26% |
| | | 3 repas et plus | | 64% |
| | Proportion des ménages par nombre de repas par jour pour les enfants | 1 repas | | 10% |
| | | 2 repas | | 51% |
| | | 3 repas et plus | | 39% |
| Indice simplifié des stratégies de survie (rCSI) | | 13 | | |

| Accès aux aliments et Moyen de subsistance | Proportion des ménages en fonction de la durée de réserve alimentaire | 1 semaine et moins | 100% |
|---|---|---|------|
| | | 2 semaines | 0% |
| | | 3 semaines | 0% |
| | | 4 semaines | 0% |
| | | Plus de 4 semaines | 0% |
| | Principales sources de nourriture des ménages | Propre production | 0% |
| | | Achat au Marché | 23% |
| | | Chasse, Cueillette, pêche | 0% |
| | | Païement en nature | 0% |
| | | Emprunt | 0% |
| | | Dons (Famille, voisins, communauté, Etc.) | 77% |
| | | Aide alimentaire (ONGs, PAM, Gouvernement) incluant cash et coupons | 0% |
| | Principale sources de revenus des ménages | Vente produits agricoles | 14% |
| | | Vente produits animaux | 2% |
| Vente produits de pêche | | 13% | |
| Vente de charbon, bois de chauffe | | 14% | |

| | |
|-----------------------------|-----|
| Petit commerce non agricole | 25% |
| Travail journalier | 24% |
| Artisanat | 2% |
| Revenus Locatif – terre | 0% |
| Autres | 6% |

| |
|--|
| |
|--|

Protection

| Thèmes | Indicateurs | Résultats | Commentaires et Recommandations | |
|---------------------|--|---|---------------------------------|---|
| Protection | Présence/nombre des enfants vulnérables | Enfants non-accompagnés | 0 | <p><u>Groupes d'enfants à risque :</u></p> <p>Les discussions en focus group ont relevé l'existence d'un (01) cas d'enfant séparé et de dix (10) orphelins. Il faut aussi noter que plus de 60% de ces personnes déplacées sont des enfants, souvent accompagnés de leurs mères seulement. Ces enfants ont connu un long périple lors de leur trajet, parcourant souvent de longues distances à pieds dans des conditions très difficiles durant plusieurs jours avant d'arriver à la destination. Ils sont arrivés fatigués, épuisés et affamés. De même le manque d'abris, la promiscuité, le phénomène de mendicité des enfants exposeraient ces derniers aux abus, exploitations et mêmes des violences physiques et sexuelles.</p> <p><u>Groupe des personnes à besoins spécifiques</u></p> <p>On note également plusieurs cas des personnes à besoins spécifiques au sein de ce groupe de déplacés dont notamment :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dix (10) personnes âgées femmes cheffes de ménages - Un (1) homme âgé avec plus 06 enfants mineurs en charge - Une femme de 45 ans victime d'un traumatisme - Une (1) personne âgée de 70 ans vivant avec handicap visuel de sexe masculin - Une (1) personne âgée de 69 ans vivant avec un handicap visuel de sexe féminin - Quatre (04) femmes cheffes de ménages avec des enfants en charge. <p><u>VBG :</u></p> |
| | | Orphelins | 10 | |
| | | Enfants associés aux forces/groupes armés | 0 | |
| | | Enfants séparé | 01 | |
| | Nombre de cas de violences sexuelles | | 0 | |
| | Proportion de cas de violences sexuelles survenus dans un contexte lié à l'eau et à l'assainissement | | 0 | |
| | Cas de protection reportés | Tracasserie | 0 | |
| | | Pillage | 0 | |
| | | Tueries | 0 | |
| | | Recrutement forcé | 0 | |
| Recrutement enfants | | 0 | | |
| Enlèvement | | 0 | | |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | Enlèvement enfants | 0 | Selon les informations recueillies auprès des informateurs clés, aucun cas de violence basée sur le genre n'a été signalé. |
| | | Viol | 0 | |
| | | Viol enfants | 0 | |
| | | Extorsion de biens | 0 | |
| | | Attaque/occupation des écoles | 0 | |
| | | Attaque/occupation des structures de santé | 0 | |

| Ecole | | | | |
|--------|---------------------------------|--|-----------|--|
| Thèmes | Indicateurs | | Résultats | Commentaires et Recommandations |
| Ecole | Enfants affectés | Proportion d'enfants de 7-12 ans déplacés non scolarisés | 0% | Il existe plusieurs écoles primaires et des centres/espaces amis d'enfants sur le site de Kindjandi. Ces centres sont fonctionnels et accueillent autant des enfants des déplacés que ceux de la population hôte. On estime à une vingtaine d'enfants de 7 à 12 ans dans cette population nouvellement arrivée en âge d'aller à l'école. Mais, ces enfants ne partent pas à l'école. Les uns passent leurs temps à errer à travers le site et les autres se livrent à la mendicité. Il est urgent de sensibiliser leurs parents afin qu'ils les inscrivent à l'école. |
| | | Proportion d'enfants de la communauté d'accueil de 7-12 ans non scolarisés | n.d | |
| | Statut | Proportion d'école fonctionnelle dans la localité | 100% | |
| | Ecole (Espaces d'Apprentissage) | Proportion élèves / salle de classe | n.d | |
| | Enseignants | Proportion élèves / enseignant | n.d | |

Santé/Nutrition

| Thèmes | Indicateurs | Résultats | Commentaires et Recommandations | |
|-----------|---|---------------------------------|---------------------------------|---|
| Morbidité | Nombre de nouveaux cas de maladie pour 1000 personnes par mois - Général (Structure de santé) | Paludisme | n.d | <p><u>Observation générale sur le centre de santé :</u></p> <p>Le centre de santé le plus proche du site évalué est celui de Kindjandi. Ce centre est fonctionnel.</p> <p><u>Nutrition :</u></p> <p>Au cours de la MSA, un dépistage par la MUAC a été conduit auprès de 94 enfants de 6 à 59 mois et a donné les résultats suivants : 1% malnutris sévères (MAS), 9.6% dépisté Malnutris modéré et 89.4% dépistés sains. Ces enfants dépistés malnutris sévères et modérés ont été orientés au centre de santé Kindjandi.</p> <p>Certaines données secondaires n'ont pas été collectées lors de cette évaluation de ce fait, une interprétation des indicateurs santés n'est pas possible.</p> |
| | | Infections Respiratoires Aigües | n.d | |
| | | Diarrhées | n.d | |
| | | Cas suspect de méningite | n.d | |
| | | Cas suspect de rougeole | n.d | |
| | | Trauma | n.d | |
| | | Autres nouveaux cas, à préciser | n.d | |
| | Nombre de nouveaux cas de maladie pour 1000 personnes par mois - Enfants (Structure de santé) | Paludisme | n.d | |
| | | Infections Respiratoires Aigües | n.d | |
| | | Diarrhées | n.d | |
| | | Cas suspect de méningite | n.d | |
| | | Cas suspect de rougeole | n.d | |
| | | Trauma | n.d | |
| | | Autres nouveaux cas, à préciser | n.d | |
| | Pourcentage des enfants malades durant les 15 jours (Enquête Ménages) | Diarrhées | n.d | |
| Fièvre | | n.d | | |
| Toux | | n.d | | |

| | | | |
|---|--|-----------------------------|-----|
| | | Cas suspect de rougeole | n.d |
| | | Vomissement | n.d |
| | | Convulsions | n.d |
| | Avez-vous amené les enfants au CSI dans les derniers 15 jours? (Enquête Ménage | Oui | n.d |
| | | Non | n.d |
| Couverture vaccinale | Couverture vaccinale contre la rougeole chez les enfants de moins de 1 an (0 – 11 mois). (Structure de santé) | | n.d |
| | Couverture vaccinale DTC3 chez les enfants de moins de 1 an (0 – 11 mois) (Structure de santé) | | n.d |
| | Couverture vaccinale polio chez les enfants de moins de 1 an (0 – 11 mois). (Structure de santé) | | n.d |
| Taux d'utilisation des services de santé | Taux d'utilisation des services curatifs - Général (Structure de Santé) | | n.d |
| | Taux d'utilisation des services curatifs - Enfants <5 ans (Structure de Santé) | | n.d |
| | Taux de consultations dans les derniers trois mois (Structure de Santé) | | n.d |
| | Nombre de d'admission, taux de guérison, abandon, décès en CRENAM au cours du dernier mois (Structure de Santé | N° d'admissions | n.d |
| | | Taux de guérisons | n.d |
| | | Taux d'abandons | n.d |
| | | Taux de décès | n.d |
| | Nombre de d'admission, taux de guérison, abandon, décès en CRENAS au cours du dernier mois (Structure de santé | N° d'admissions kwashiorkor | n.d |
| | | N° d'admissions marasme | n.d |
| | | Taux de guérisons | n.d |

| | | | |
|---|---|----------------------------------|------|
| Nutrition | | Taux d'abandons | n.d |
| | Taux de transfert, guérison, abandon, décès en CRENI au cours du dernier mois (Structure de Santé) | Taux de transfert en UNTA CRENAS | n.d |
| | | Taux Guérisons | n.d |
| | | Taux Abandons | n.d |
| | | Taux Décès | n.d |
| | Nombre dépistés MAS, MAM, Sains lors du dépistage systématique au cours du dernier mois (Structure de Santé) | MAS | n.d |
| | | MAM | n.d |
| | | Sains | n.d |
| | Nombre dépistés MAS, MAM, Sains lors des dépistages des relais communautaires au cours du dernier mois (Structure de Santé) | MAS | n.d |
| | | MAM | n.d |
| | | Sains | n.d |
| | Nombre et % dépistés MAM lors de l'MSA (enfants 6-59 mois) (Enquête Ménage) | No MAM | 9 |
| | | % MAM | 9.6% |
| | Nombre et % dépistés MAS lors de l'MSA (enfants 6-59 mois) (Enquête Ménage) | No MAS | 1 |
| | | % MAS | 1% |
| Nombre et % dépistés sains lors de l'MSA (enfants 6-59 mois) (Enquête Ménage) | No Sains | 84 | |
| | % Sains | 89,4% | |
| Rupture de Médicaments | Taux de Rupture de Médicaments au cours des 3 derniers mois | pour la diarrhée | n.d |
| | | pour le paludisme | n.d |
| | | pour les IRA | n.d |
| | | ARV | n.d |