



## Contents

- 105 Pneumococcal vaccines: WHO position paper on their use in community outbreak settings
- 110 Monthly report on dracunculiasis cases, January–December 2020

## Sommaire

- 105 Utilisation des vaccins antipneumococciques dans le cadre de flambées épidémiques communautaires: note de synthèse de l'OMS
- 110 Rapport mensuel des cas de dracunculose, janvier–décembre 2020

## Pneumococcal vaccines: WHO position paper on their use in community outbreak settings

Addendum to Pneumococcal conjugate vaccines in infants and children under 5 years of age: WHO position paper – February 2019

### Introduction

In accordance with its mandate to provide guidance to Member States on health policy matters, WHO issues a series of regularly updated position papers on vaccines and combinations of vaccines against diseases that have an international public health impact. These papers are concerned primarily with the use of vaccines in large-scale immunization programmes. They summarize essential background information on diseases and vaccines and conclude with the current WHO position on the use of vaccines worldwide.

The papers are reviewed by external experts and WHO staff, and reviewed and endorsed by the WHO Strategic Advisory Group of Experts (SAGE) on Immunization ([www.who.int/immunization/sage/en](http://www.who.int/immunization/sage/en)). A description of the processes followed for the development of vaccine position papers is available at: [www.who.int/immunization/position\\_papers/position\\_paper\\_process.pdf](http://www.who.int/immunization/position_papers/position_paper_process.pdf).

The position papers are intended for use mainly by national public health officials and managers of immunization programmes. They may also be of interest to international funding agencies, vaccine advisory groups, vaccine manufacturers, the medical community, the scientific media, and the general public.

The current WHO position on the use of pneumococcal vaccine is set out in the 2019 WHO position paper: *Pneumococcal conjugate vaccines in infants and children*

## Utilisation des vaccins antipneumococciques dans le cadre de flambées épidémiques communautaires: note de synthèse de l'OMS

Addendum au document Vaccins antipneumococciques conjugués chez les nourrissons et les enfants de moins de 5 ans: note de synthèse de l'OMS – février 2019

### Introduction

Conformément à son mandat, qui prévoit qu'elle conseille les États Membres en matière de politique sanitaire, l'OMS publie en série de notes de synthèse régulièrement mises à jour sur les vaccins et les associations vaccinales contre les maladies ayant une incidence sur la santé publique internationale. Ces notes, qui portent principalement sur l'utilisation des vaccins dans les programmes de vaccination à grande échelle, résument les informations essentielles sur les maladies et les vaccins correspondants et présentent en conclusion la position actuelle de l'OMS concernant l'utilisation de ces vaccins à l'échelle mondiale.

Ces notes sont examinées par des experts externes et des membres du personnel de l'OMS, puis évaluées et approuvées par le Groupe stratégique consultatif d'experts sur la vaccination (SAGE) de l'OMS ([www.who.int/immunization/sage/fr](http://www.who.int/immunization/sage/fr)). La procédure suivie pour élaborer les notes de synthèse sur les vaccins est décrite dans le document: [www.who.int/immunization/position\\_papers/position\\_paper\\_process.pdf](http://www.who.int/immunization/position_papers/position_paper_process.pdf).

Les notes de synthèse s'adressent avant tout aux responsables nationaux de la santé publique et aux administrateurs des programmes de vaccination, mais elles peuvent également présenter un intérêt pour les organismes internationaux de financement, les groupes consultatifs sur la vaccination, les fabricants de vaccins, le corps médical, les médias scientifiques et le grand public.

La position actuelle de l'OMS sur l'utilisation des vaccins antipneumococciques est exposée dans la note de synthèse de 2019 de l'OMS, intitulée *Vaccins antipneumococciques conjugués*

under 5 years of age.<sup>1</sup> Those recommendations are unchanged. This addendum to the 2019 position paper pertains specifically to use of pneumococcal vaccine to prevent or respond to community outbreaks. Recommendations on the use of pneumococcal vaccine in community outbreak settings were discussed by SAGE in October 2020.<sup>2</sup> The evidence presented at the meeting can be accessed here: [www.who.int/immunization/sage/meetings/2020/october/SAGE\\_eYB\\_Oct2020final.pdf?ua=1](http://www.who.int/immunization/sage/meetings/2020/october/SAGE_eYB_Oct2020final.pdf?ua=1).

## Background

While pneumococcal meningitis is generally an endemic disease, it has the potential to cause large community outbreaks, similar to those caused by *Neisseria meningitidis*. In 2016, WHO provisionally defined an outbreak as occurring in a district or subdistrict with a weekly incidence of  $\geq 5$  suspected cases/100 000 population with at least 60% of confirmed meningitis cases due to *Streptococcus pneumoniae* and  $\geq 10$  confirmed cases of pneumococcal meningitis.<sup>3</sup> Pneumococcal outbreaks have been reported in communities in Africa within the meningitis belt and in areas contiguous to this region. Between 2000 and 2018, a total of 10 outbreaks of pneumococcal meningitis were identified in Africa through a systematic review of the literature and review of surveillance data.<sup>4</sup> Occasional outbreaks of invasive pneumococcal disease and pneumonia have also been reported in mostly indigenous populations in Australia.<sup>5</sup>

The 10 identified outbreaks of pneumococcal meningitis in Africa were reported in the following countries: Burkina Faso, Central African Republic, Chad and Ghana. These outbreaks showed up to a tenfold higher incidence of pneumococcal meningitis than the local baseline. They ranged in size from 71 to 1733 suspected cases (maximum weekly incidence from 13 to 350 cases per 100 000), among which 37–92% of cases were laboratory-confirmed as pneumococcal meningitis. In 6 outbreaks with data on annual cumulative incidence, this ranged from 78 to 504 per 100 000 (median 107 per 100 000). The case-fatality ratio (CFR) for suspected cases ranged from 4% to 18% and for confirmed pneumococcal cases from 10% to 46%. Three of the outbreaks lasted for more than a year and were considered recur-

chez les nourrissons et les enfants de moins de 5 ans.<sup>1</sup> Ces recommandations restent inchangées. Le présent addendum à la note de synthèse de 2019 traite spécifiquement de l'utilisation des vaccins antipneumococciques pour prévenir ou combattre une flambée épidémique communautaire. Les recommandations relatives à l'utilisation des vaccins antipneumococciques en situation de flambée communautaire ont été examinées par le SAGE en octobre 2020.<sup>2</sup> Les éléments présentés lors de cette réunion peuvent être consultés à l'adresse: [www.who.int/immunization/sage/meetings/2020/october/SAGE\\_eYB\\_Oct2020final.pdf?ua=1](http://www.who.int/immunization/sage/meetings/2020/october/SAGE_eYB_Oct2020final.pdf?ua=1).

## Contexte

Bien que la méningite pneumococcique soit généralement une maladie endémique, elle est susceptible de donner lieu à de larges flambées communautaires, comparables à celles provoquées par *Neisseria meningitidis*. En 2016, l'OMS a formulé une définition provisoire selon laquelle il existe une flambée dès lors qu'un district ou sous-district enregistre une incidence hebdomadaire  $\geq 5$  cas suspects pour 100 000 habitants, avec au moins 60% des cas confirmés de méningite imputables à *Streptococcus pneumoniae* et  $\geq 10$  cas confirmés de méningite pneumococcique.<sup>3</sup> Des flambées de pneumococcie ont été signalées dans certaines communautés d'Afrique, à l'intérieur ou à la périphérie de la région appelée «ceinture de la méningite». Une revue systématique de la littérature et l'examen des données de surveillance ont mis en évidence 10 flambées de méningite pneumococcique survenues en Afrique entre 2000 et 2018.<sup>4</sup> Des flambées occasionnelles de pneumococcie invasive et de pneumonie ont également été signalées en Australie, principalement parmi des populations autochtones.<sup>5</sup>

Les 10 flambées de méningite pneumococcique identifiées en Afrique concernaient les pays suivants: Burkina Faso, Ghana, République centrafricaine et Tchad. L'incidence de la méningite pneumococcique enregistrée lors de ces flambées était jusqu'à dix fois supérieure à l'incidence de base locale. Le nombre de cas suspects variait entre 71 et 1733 selon la flambée (incidence hebdomadaire maximale comprise entre 13 et 350 cas pour 100 000 habitants), dont 37–92% ont été confirmés en laboratoire comme étant des cas de méningite pneumococcique. Dans les 6 flambées pour lesquelles on dispose de données sur l'incidence annuelle cumulée, cette dernière variait entre 78 et 504 pour 100 000 habitants (valeur médiane 107 pour 100 000). Le taux de létalité (TL) variait entre 4% et 18% parmi les cas suspects, et entre 10% et 46% chez les cas confirmés de pneumococcie. Trois de ces flambées ont duré plus d'un an et étaient

<sup>1</sup> Pneumococcal conjugate vaccines in infants and children under 5 years of age: WHO position paper – February 2019. Weekly Epidemiological Record. 2019;94:85-104 (<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/310968/WER9408.pdf?ua=1>; accessed February 2021).

<sup>2</sup> Highlights from the Meeting of the 5–7 October 2020 ([www.who.int/publications/m/item/highlights-from-the-meeting-of-the-5-7-october-2020](http://www.who.int/publications/m/item/highlights-from-the-meeting-of-the-5-7-october-2020), accessed March 2021).

<sup>3</sup> Pneumococcal meningitis outbreaks in sub-Saharan Africa. Weekly Epidemiological Record. 2016; 91(23):298–302.

<sup>4</sup> Franklin K, Kwambana-Adams B, Lessa FC, Soeters H, Cooper L, Coldiron ME et al. Pneumococcal meningitis outbreaks in Africa, 2000–2018: Systematic literature review and meningitis surveillance database analyses (in press).

<sup>5</sup> Cook HM, Giele CM, Jayasinghe SH, Wakefield A, Krause VL for the Enhanced Invasive Pneumococcal Disease Surveillance Working Group. An outbreak of serotype-1 sequence type 306 invasive pneumococcal disease in an Australian Indigenous population. Commun Dis Intell (2018). 2020;44 (<https://doi.org/10.33321/cdi.2020.44.66>) Epub 15/09/2020

<sup>1</sup> Vaccins antipneumococciques conjugués chez les nourrissons et les enfants de moins de 5 ans: note de synthèse de l'OMS – février 2019. Relevé épidémiologique hebdomadaire. 2019;94:85-104 (<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/310968/WER9408.pdf?ua=1>; consulté en février 2021).

<sup>2</sup> Highlights from the Meeting of the 5–7 October 2020 ([www.who.int/publications/m/item/highlights-from-the-meeting-of-the-5-7-october-2020](http://www.who.int/publications/m/item/highlights-from-the-meeting-of-the-5-7-october-2020), consulté en mars 2021).

<sup>3</sup> Flambées de méningite à pneumocoque en Afrique subsaharienne. Relevé épidémiologique hebdomadaire. 2016; 91(23):298–302.

<sup>4</sup> Franklin K, Kwambana-Adams B, Lessa FC, Soeters H, Cooper L, Coldiron ME et al. Pneumococcal meningitis outbreaks in Africa, 2000–2018: Systematic literature review and meningitis surveillance database analyses (sous presse).

<sup>5</sup> Cook HM, Giele CM, Jayasinghe SH, Wakefield A, Krause VL for the Enhanced Invasive Pneumococcal Disease Surveillance Working Group. An outbreak of serotype-1 sequence type 306 invasive pneumococcal disease in an Australian Indigenous population. Commun Dis Intell (2018). 2020;44 (<https://doi.org/10.33321/cdi.2020.44.66>) Epub 15/09/2020

rent. Half (5) of the outbreaks were mixed outbreaks caused by meningococcus and pneumococcus; in 7 of the 10 outbreaks, pneumococcus accounted for more than 50% of cases.<sup>6</sup>

Seven of the 10 outbreaks occurred prior to the introduction of pneumococcal conjugate vaccine (PCV) into the infant immunization programme. The age group most affected in these outbreaks was children under 5 years of age. For the 3 outbreaks that occurred after introduction of PCV, individuals over the age of 5 years were most affected. Serotype 1 (ST1) was the predominant pneumococcal serotype (43–75% of isolates) identified in the 4 outbreaks where serotyping of isolates was done. Two of these 4 outbreaks occurred prior to the introduction of PCV and 2 occurred less than 5 years after introduction of PCV (which included ST1) into the childhood immunization programme. This evidence suggests that routine immunization programmes have provided direct protection against ST1 pneumococcal meningitis; however, indirect protection in older children and adults was not observed in the first few years after PCV introduction.

Many challenges have been faced in identifying and responding to outbreaks of pneumococcal meningitis in African countries. These challenges include: case identification; laboratory confirmation, especially when lumbar puncture and testing of cerebral spinal fluid (CSF) samples are not routinely collected; inadequate data capture and reporting within national surveillance systems; poor microbiological capacity; and low public awareness of the disease. Additional programme issues include ensuring appropriate case management.

A number of strategies have been proposed to prevent or mitigate these outbreaks.<sup>7</sup> They include: reactive immunization campaigns, improving routine immunization coverage in children; catch-up campaigns for those under 5 years of age at the time of vaccine introduction; and using an immunization schedule with a booster dose, e.g. a schedule with 2 primary doses followed by a booster dose (2p+1) for infant vaccination (rather than 3 primary doses (3p+0)).

To estimate the impact of reactive vaccination campaigns at different time points after identification of an outbreak, mathematical modeling was conducted using data from vaccinated individuals aged 5 to 29 years in the 2015–16 pneumococcal outbreak in the Brong-Ahafo region of Ghana. Modelling estimates indicate that if a vaccination campaign is implemented at the time an epidemic is declared, 35% of cases of pneumococcal meningitis could be prevented; if vaccination is started within 2 weeks of declaration of the outbreak, 21% of

considérées comme récurrentes. La moitié (5) des flambées étaient de nature mixte, imputables à la fois aux méningocoques et aux pneumocoques; dans 7 des 10 flambées, les pneumocoques étaient responsables de plus de 50% des cas.<sup>6</sup>

Sur les 10 flambées, 7 se sont produites avant que le vaccin antipneumococcique conjugué (VPC) ne soit introduit dans le programme de vaccination du nourrisson. Les enfants de moins de 5 ans constituaient la tranche d'âge la plus touchée par ces flambées. Dans les 3 flambées survenues après l'introduction du VPC, les sujets de plus de 5 ans étaient les plus touchés. Dans les 4 flambées pour lesquelles un sérotypage des isolats a été effectué, le sérotype 1 était le sérotype pneumococcique prédominant (43-75% des isolats). Deux de ces 4 flambées se sont produites avant l'introduction du VPC et les 2 autres sont apparues moins de 5 ans après l'introduction du VPC (comprenant le sérotype 1) dans le programme de vaccination de l'enfant. Ces données laissent supposer que les programmes de vaccination systématique ont conféré une protection directe contre la méningite à pneumocoques de sérotype 1; cependant, aucune protection indirecte des enfants plus âgés ou des adultes n'a été observée dans les premières années suivant l'introduction du VPC.

La détection et l'endiguement des flambées de méningite pneumococcique dans les pays africains se sont heurtés à de nombreux obstacles, notamment dans les domaines suivants: identification des cas; confirmation en laboratoire, en particulier lorsque les ponctions lombaires et les analyses du liquide céphalorachidien (LCR) ne sont pas collectées de manière systématique; collecte et notification inadéquates des données dans le cadre des systèmes de surveillance nationaux; faibles capacités de microbiologie; et connaissance insuffisante de la maladie par le public. D'autres difficultés se posent au niveau programmatique, notamment en matière de prise en charge des cas.

Plusieurs stratégies ont été proposées pour prévenir ou atténuer ces flambées.<sup>7</sup> Elles reposent notamment sur les axes suivants: campagnes de vaccination réactive; amélioration de la couverture vaccinale systématique chez l'enfant; campagnes de rattrapage chez les sujets de moins de 5 ans au moment de l'introduction du vaccin; et application d'un calendrier vaccinal comprenant une dose de rappel, par exemple selon un schéma à 2 doses de primovaccination suivies d'une dose de rappel (2p+1) chez les nourrissons (plutôt que 3 doses de primovaccination (3p+0)).

Pour estimer l'impact que peuvent avoir les campagnes de vaccination réactive selon le moment où elles sont menées après la détection d'une flambée, une modélisation mathématique a été effectuée à partir des données recueillies sur les personnes âgées de 5 à 29 ans qui ont été vaccinées lors de la flambée de pneumococcie de 2015-2016 dans la région de Brong-Ahafo au Ghana. Les estimations issues de cette modélisation indiquent que si une campagne de vaccination est mise en œuvre dès que l'épidémie est déclarée, 35% des cas de méningite pneumococcique pourraient être évités, contre 21%

<sup>6</sup> SAGE meeting of October 2020 ([www.who.int/immunization/sage/meetings/2020/october/presentations\\_background\\_docs/en/](http://www.who.int/immunization/sage/meetings/2020/october/presentations_background_docs/en/), accessed March 2021).

<sup>7</sup> Stuart J. Can infant vaccination prevent pneumococcal meningitis outbreaks in sub-Saharan Africa? *European Journal of Tropical Medicine and International Health*. 2017;22(5):514-5 (<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/tmi.12860>).

<sup>6</sup> Réunion d'octobre 2020 du SAGE ([www.who.int/immunization/sage/meetings/2020/october/presentations\\_background\\_docs/en/](http://www.who.int/immunization/sage/meetings/2020/october/presentations_background_docs/en/), consulté en mars 2021).

<sup>7</sup> Stuart J. Can infant vaccination prevent pneumococcal meningitis outbreaks in sub-Saharan Africa? *European Journal of Tropical Medicine and International Health*. 2017;22(5):514-5 (<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/tmi.12860>).



cases could be prevented; with a 4-week delay, only 11% of cases could be prevented. The number needed to vaccinate (NNV) to prevent one case was estimated to be between 9100 and 27800, a higher range than previous estimates for reactive meningococcal vaccination campaigns (3700–11600 for a 2–4-week delay). However, the NNV to prevent death may be comparable to that for reactive meningococcal vaccination, since pneumococcal meningitis has a higher case–fatality ratio. Since vaccination is conducted in response to outbreaks of meningococcal meningitis, countries may view a similar response to pneumococcal meningitis outbreaks as fair or equitable for affected communities, despite limited evidence of impact.

The Pneumococcal Serotype Replacement and Distribution Estimation (PSERENADE) project analysed data from 44 surveillance sites (Europe (21), North America (7), Africa (7), Latin America (2), Asia (4), and Oceania (3)) to examine the direct and indirect effects of routine use in childhood programmes of PCV10 and PCV13 on the incidence of ST1 invasive pneumococcal disease (IPD).<sup>6</sup> Implementation of routine infant PCV immunization led to an 85% decrease in ST1 IPD in children and adults of all ages 6 years after introduction. No difference was observed by region, by PCV product, by schedule (3p+0 or 2p+1) or by under-5 mortality strata, although some subgroups included few countries. In the 5 African countries that provided data for PSERENADE, including one in the meningitis belt, 3 of which used a 3p+0 schedule, the direct and indirect effects of PCV in children and adults were similar to those in other countries (using a 2p+1 schedule) by year 5 after vaccine introduction. In the 5 African countries, ST1 IPD was virtually eliminated by year 5 in children up to 17 years of age (and also in one site among adults  $\geq 18$  years, where data were available for this age group). However, 4 of the 5 African countries were outside the meningitis belt or were non-contiguous to areas where outbreaks were reported, so that data were insufficient to compare the impact of different PCV schedules in the meningitis belt.

Three of the 5 African sites with 3p+0 schedules that provided data to the PSERENADE project used a catch-up campaign to immunize older children as well as infants who were age-eligible for routine vaccination at the time of PCV10/13 introduction: in 2 sites, children under the age of 1 year were vaccinated (Kilifi, Kenya and Blantyre District, Malawi) and in one site, those under 5 years were vaccinated (Asembo, Kenya). Although these sites showed a faster decline in ST1 IPD incidence in the first 2 years of PCV10/13 use compared with a 4th 3p+0 African site (Basse, Gambia), results after 4 years of use were similar. The data are too limited to allow any differences to be attributed solely

des cas si la vaccination est démarrée dans les 2 semaines et 11% si ce délai est de 4 semaines. Il a été estimé que le nombre de personnes à vacciner pour prévenir un cas s'établissait entre 9100 et 27800, ce qui est plus élevé que les estimations précédemment obtenues pour les campagnes de vaccination réactive contre les méningocoques (3700–11600 pour un délai de 2 à 4 semaines). Toutefois, le nombre de personnes à vacciner pour prévenir un décès pourrait être comparable à celui de la vaccination antiméningococcique réactive compte tenu du taux de létalité plus élevé de la méningite pneumococcique. Étant donné qu'une vaccination est mise en œuvre en riposte aux flambées de méningite à méningocoques, les pays pourraient considérer qu'une riposte similaire aux flambées de méningite à pneumocoques est juste ou équitable pour les communautés touchées, malgré les preuves limitées de leur impact.

Dans le cadre du projet PSERENADE (estimation de la distribution et du remplacement des sérotypes pneumococciques), les données provenant de 44 sites de surveillance (Europe (21), Amérique du Nord (7), Afrique (7), Amérique latine (2), Asie (4) et Océanie (3)) ont été analysées pour examiner les effets directs et indirects de l'utilisation du VPC10 et du VPC13 dans les programmes de vaccination systématique de l'enfant sur l'incidence de la pneumococcie invasive due au sérotype 1.<sup>6</sup> La mise en œuvre de la vaccination systématique par le VPC chez les nourrissons s'est soldée, 6 ans après son introduction, par une baisse de 85% des cas de pneumococcie invasive attribuables au sérotype 1 chez les enfants et les adultes de tous les âges. Aucune différence n'a été observée entre les régions, les types de VPC, les schémas de vaccination (3p+0 ou 2p+1) ou les strates de mortalité chez les enfants de moins de 5 ans, bien qu'il faille noter que certains sous-groupes ne comprenaient que peu de pays. Parmi les 5 pays africains ayant fourni des données pour le projet PSERENADE, dont 1 se situait dans la ceinture de la méningite, on a observé que dans les 3 pays qui appliquaient un schéma 3p+0, les effets directs et indirects de l'administration du VPC chez les enfants et les adultes étaient comparables à ceux constatés dans les autres pays (appliquant un schéma 2p+1) 5 ans après l'introduction du vaccin. Dans ces 5 pays africains, la pneumococcie invasive imputable au sérotype 1 avait pratiquement été éliminée au bout de 5 ans chez les enfants âgés de 17 ans ou moins (et, sur un site, chez les adultes de  $\geq 18$  ans, lorsque les données sur cette tranche d'âge étaient disponibles). Cependant, 4 des 5 pays africains étudiés ne se situaient ni à l'intérieur de la ceinture de la méningite, ni à proximité immédiate de zones où des flambées avaient été notifiées, de sorte que les données étaient insuffisantes pour comparer l'impact de différents schémas d'administration du VPC dans la ceinture de la méningite.

Trois des 5 sites africains utilisant un schéma d'administration 3p+0 qui ont fourni des données au projet PSERENADE avaient mené une campagne de rattrapage pour vacciner les enfants plus âgés, ainsi que les nourrissons répondant aux critères d'âge pour la vaccination systématique au moment de l'introduction du VPC10/13: le vaccin a été administré aux enfants de moins de 1 an sur 2 sites (Kilifi, Kenya, et Blantyre District, Malawi) et aux enfants de moins de 5 ans sur un site (Asembo, Kenya). Bien que ces sites aient enregistré un déclin plus rapide de l'incidence de la pneumococcie invasive due au sérotype 1 au cours des 2 premières années d'utilisation du VPC10/13 par rapport au 4<sup>e</sup> site africain appliquant le schéma 3p+0 (Basse, Gambie), les résultats obtenus au bout de 4 ans étaient compa-

to the impact of catch-up campaigns over temporal-related events at the time of PCV10/13 introduction.

Data from Burkina Faso, which were not included in the PSERENADE analysis, showed that, following introduction of PCV13, the incidence of meningitis caused by the PCV13-serotypes decreased by 32%. The greatest decline was seen among children aged <1 year (76% decrease). Direct protection and herd protection assessed 3 years after introduction were less pronounced for ST1 than for the other PCV13 serotype, and ST1 was still the most common PCV13 type causing meningitis.<sup>8</sup>

Among pneumococcal carriers aged <1 year in Burkina Faso, vaccine type (VT) carriage declined from 55.8% to 36.9 % 3 years after introduction (difference: 18.9%, 95% confidence interval (CI): 1.9–35.9%, P=0.03); among carriers aged 1–4 years, VT carriage declined from 55.3% to 31.8% (difference: 23.5%, 95% CI: 6.8–40.2%, P=0.004). No change in VT carriage prevalence was observed among older children and young adults. There were insufficient data on ST1 carriage to draw any conclusions.<sup>9</sup>

### WHO Position

All countries, including those prone to outbreaks, should include PCV in their infant immunization programmes and should maximize coverage. The data reviewed indicate that high coverage with 3 doses of PCV in children will provide protection against endemic pneumococcal meningitis, and is likely to reduce the risk and scale of epidemic outbreaks. Wherever possible, catch-up vaccination at the time that PCV is introduced should be used to accelerate its impact on disease in children aged 1–5 years, particularly in settings with a high disease burden and mortality. For outbreak-prone countries introducing PCV in childhood programmes, a 2p+1 schedule has potential benefits over the 3p+0 schedule, as the former induces higher antibody levels in the second year of life. The impact of this benefit is unknown and must be weighed against programme feasibility and the coverage expected to be achieved with either schedule. In countries where PCV has been given to children for 5 or more years, there is insufficient evidence to recommend a preferred schedule for outbreak-prone areas (i.e. 2p+1 or 3p+0).

ables. Les données disponibles sont trop limitées pour permettre d'imputer les différences observées au seul impact des campagnes de rattrapage par rapport à d'autres événements présentant un lien temporel avec l'introduction du VPC10/13.

Les données provenant du Burkina Faso, qui n'ont pas été incluses dans l'analyse PSERENADE, montrent qu'après l'introduction du VPC13, l'incidence de la méningite due aux sérotypes contenus dans le VPC13 a régressé de 32%. Le déclin le plus important a été observé chez les enfants de <1 an (réduction de 76%). La protection directe et collective induite par la vaccination, évaluée 3 ans après l'introduction du vaccin, était moins prononcée pour le sérotype 1 que pour l'autre sérotype contenu dans le VPC13, et le sérotype 1 était encore le sérotype du VPC13 le plus souvent responsable des cas de méningite.<sup>8</sup>

Parmi les porteurs de pneumocoques âgés de <1 an au Burkina Faso, le portage des sérotypes vaccinaux a diminué, passant de 55,8% à 36,9% 3 ans après l'introduction (différence: 18,9%, intervalle de confiance (IC) à 95%: 1,9–35,9%, P=0,03); parmi les porteurs âgés de 1 à 4 ans, le portage des sérotypes vaccinaux est passé de 55,3% à 31,8% (différence: 23,5%, IC à 95%: 6,8–40,2%, P=0,004). Aucun changement de la prévalence du portage des sérotypes vaccinaux n'a été observé chez les enfants d'un âge plus avancé et chez les jeunes adultes. Les données sur le portage du sérotype 1 étaient insuffisantes pour tirer des conclusions.<sup>9</sup>

### Position de l'OMS

Tous les pays, y compris ceux qui sont sujets aux flambées épidémiques, devraient inclure le VPC dans leur programme de vaccination du nourrisson et œuvrer à l'obtention d'une couverture maximale. Les données examinées montrent que la vaccination par 3 doses de VPC chez l'enfant, avec une couverture élevée, confère une protection contre la méningite pneumococcique endémique et réduit probablement le risque et l'ampleur des flambées épidémiques. Dans la mesure du possible, on procèdera à une vaccination de rattrapage lors de l'introduction du VPC afin d'accélérer les effets de la vaccination sur la maladie parmi les enfants âgés de 1 à 5 ans, en particulier dans les zones où la charge de morbidité et la mortalité liées à la maladie sont élevées. Pour les pays sujets aux flambées qui introduisent le VPC dans leur programme de vaccination de l'enfant, le schéma d'administration 2p+1 pourrait présenter des avantages par rapport au schéma 3p+0 car il induit des taux d'anticorps plus élevés au cours de la deuxième année de vie. L'impact de cet avantage n'est pas connu et doit être évalué au regard de la faisabilité programmatique et de la couverture que l'on peut espérer atteindre avec chacun des deux schémas. Dans les pays où le VPC est administré aux enfants depuis au moins 5 ans, les données sont insuffisantes pour recommander un schéma préférentiel (2p+1 ou 3p+0) pour les zones sujettes aux flambées.

<sup>8</sup> Kambiré D, Soeters HM, Ouédraogo-Traoré R, Medah I, Sangaré L, Yaméogo G et al. Early impact of 13-valent pneumococcal conjugate vaccine on pneumococcal meningitis – Burkina Faso, 2014-2015. *Journal of Infection*. 2018;76(3):270-279.

<sup>9</sup> Kabore L, Adebajoc T, Njanpop-Lafourcadea BM, Ouangraouad S, Tarbangdoe FT, Méda B et al. Pneumococcal carriage in Burkina Faso after 13-valent pneumococcal conjugate vaccine introduction: results from two cross-sectional population-based surveys. *BMC infectious diseases*, in press.

<sup>8</sup> Kambiré D, Soeters HM, Ouédraogo-Traoré R, Medah I, Sangaré L, Yaméogo G et al. Early impact of 13-valent pneumococcal conjugate vaccine on pneumococcal meningitis – Burkina Faso, 2014-2015. *Journal of Infection*. 2018;76(3):270-279.

<sup>9</sup> Kabore L, Adebajoc T, Njanpop-Lafourcadea BM, Ouangraouad S, Tarbangdoe FT, Méda B et al. Pneumococcal carriage in Burkina Faso after 13-valent pneumococcal conjugate vaccine introduction: results from two cross-sectional population-based surveys. *BMC infectious diseases*, in press.

Countries with existing PCV programmes should strengthen service delivery to achieve high and equitable coverage. Subnational variations in immunization coverage will need to be monitored and specific strategies should be implemented to address areas of low coverage.<sup>10</sup>

At this time, the available evidence does not support recommending reactive campaigns against pneumococcal meningitis outbreaks.

High priority should be given to conducting research in outbreak-prone areas to examine the direct and indirect effects on disease and carriage outcomes following administration of PCV to children. Research is needed to better understand the direct and indirect effects of the recommended childhood vaccination schedules on disease and pneumococcal carriage at different coverage levels and various time points after vaccine introduction in countries prone to community outbreaks of pneumococcal meningitis. Strategies to prevent and respond to outbreaks should be studied. Technical assistance and financial support for these endeavours should be provided to encourage and facilitate this work. Surveillance and laboratory capacity should be strengthened to facilitate timely detection of outbreaks and confirmation of the causative agent. This should include training, mentoring, and support to improve lumbar puncture practices and CSF specimen examination and management. ■

Dans les pays déjà dotés de programmes de vaccination par le VPC, il convient de renforcer la prestation des services afin de parvenir à une couverture élevée et équitable. Les variations infranationales de la couverture vaccinale devront être surveillées et des stratégies spécifiques devront être mises en œuvre pour combler les lacunes dans les zones de faible couverture.<sup>10</sup>

À ce jour, les données disponibles ne permettent pas de recommander la tenue de campagnes réactives contre les flambées de méningite pneumococcique.

La priorité doit être accordée à la réalisation de travaux de recherche dans les zones sujettes aux flambées pour examiner les effets directs et indirects de l'administration du VPC aux enfants sur la maladie et le portage. Des études sont nécessaires afin de mieux comprendre les effets directs et indirects des schémas de vaccination recommandés chez l'enfant sur la maladie et sur le portage pneumococcique à différents niveaux de couverture et à différents moments après l'introduction du vaccin dans les pays sujets aux flambées communautaires de méningite pneumococcique. Il convient en outre d'examiner les stratégies de prévention et de riposte aux flambées. Un soutien technique et financier devrait être fourni pour encourager et faciliter ces travaux. Les capacités de surveillance et les moyens des laboratoires devraient être renforcés afin de favoriser la détection en temps utile des flambées et la confirmation rapide de l'agent étiologique. Cela suppose notamment d'offrir des possibilités de formation, un encadrement et un appui pour améliorer les pratiques de ponction lombaire et l'analyse et la gestion des échantillons de liquide céphalorachidien. ■

<sup>10</sup> The RED strategy. Geneva: World Health Organization ([https://www.who.int/immunization/programmes\\_systems/service\\_delivery/red/en/](https://www.who.int/immunization/programmes_systems/service_delivery/red/en/), accessed March 2021).

<sup>10</sup> The RED strategy. Genève: Organisation mondiale de la santé ([https://www.who.int/immunization/programmes\\_systems/service\\_delivery/red/en/](https://www.who.int/immunization/programmes_systems/service_delivery/red/en/), consulté en mars 2021).

### How to obtain the WER through the Internet

- (1) WHO WWW server: Use WWW navigation software to connect to the WER pages at the following address: <http://www.who.int/wer/>
- (2) An e-mail subscription service exists, which provides by electronic mail the table of contents of the WER, together with other short epidemiological bulletins. To subscribe, send a message to [listserv@who.int](mailto:listserv@who.int). The subject field should be left blank and the body of the message should contain only the line subscribe wer-reh. A request for confirmation will be sent in reply.

### Comment accéder au REH sur Internet?

- 1) Par le serveur Web de l'OMS: A l'aide de votre logiciel de navigation WWW, connectez-vous à la page d'accueil du REH à l'adresse suivante: <http://www.who.int/wer/>
- 2) Il existe également un service d'abonnement permettant de recevoir chaque semaine par courrier électronique la table des matières du REH ainsi que d'autres bulletins épidémiologiques. Pour vous abonner, merci d'envoyer un message à [listserv@who.int](mailto:listserv@who.int) en laissant vide le champ du sujet. Le texte lui-même ne devra contenir que la phrase suivante: subscribe wer-reh. Une demande de confirmation vous sera envoyée en retour.

## Monthly report on dracunculiasis cases, January-December 2020

In order to monitor the progress accomplished towards dracunculiasis eradication, district-wise surveillance indicators, a line list of cases and a line list of villages with cases are sent to WHO by the national dracunculiasis eradication programmes. Information below is summarized from these reports. ■

## Rapport mensuel des cas de dracunculose, janvier-décembre 2020

Afin de suivre les progrès réalisés vers l'éradication de la dracunculose, les programmes nationaux d'éradication de la dracunculose envoient à l'OMS des indicateurs de surveillance des districts sanitaires, une liste exhaustive des cas ainsi qu'une liste des villages ayant signalé des cas. Les renseignements ci-dessous sont résumés à partir de ces rapports. ■

Country – Pays	Date of receipt of the report <sup>a</sup> – Date de réception du rapport <sup>a</sup>	Total no. of rumours <sup>b</sup> of suspected dracunculiasis cases in 2020 – Nombre total de rumeurs <sup>b</sup> de cas suspects de dracunculose en 2020	No. of new dracunculiasis cases reported in 2020 <sup>c</sup> – Nombre de nouveaux cas de dracunculose signalés en 2020 <sup>c</sup>												Total no. of reported cases for the months of 2020 – Nbre total de cas signalés pour les mois de 2020	Total no. of reported cases for the same months of 2019 – Nombre total de cas signalés pour les mêmes mois en 2019	Total no. of villages reporting cases for the same months in – Nombre total de villages signalant des cas pour les mêmes mois en		Month of emergence of last reported indigenous case – Mois d'émergence du dernier cas autochtone signalé <sup>c</sup>	
			January – Janvier	February – Février	March – Mars	April – Avril	May – Mai	June – Juin	July – Juillet	August – Août	Sept. – Sept.	Oct. – Oct.	Nov. – Nov.	Dec. – Déc.			2020	2019		
<b>Endemic countries – Pays d'endémie</b>																				
Angola	NR	ND	NR	NR	1	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	1	1	1	1	March 2020 – Mars 2020	
Chad – Tchad	ND	40 000	1	1	3	2	2	0	1	1	0	1	0	ND	12	48	10	24	Oct. 2020 – Oct. 2020	
Ethiopia – Éthiopie	2 Jan. 2021 – 2 jan. 2021	20 154	0	0	0	7	0	0	0	2	1	1	0	0	11	0	5	0	Oct. 2020 – Oct. 2020	
Mali	21 Jan. 2021 – 21 jan. 2021	150	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	March 2020 – Mars 2020	
South Sudan – Soudan du Sud	18 March 2021 – 18 mars 2021	51 570	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4	1	2	July 2020 – Juil. 2020	
<b>Precertification countries – Pays au stade de la précertification</b>																				
Sudan – Soudan	21 Jan. 2021 – 21 jan. 2021	159	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Sept. 2013 – Sept. 2013
<b>Certification countries – Pays au stade de la certification</b>																				
Cameroon – Cameroun	31 Dec. 2020 – 31 déc. 2020	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	Nov. 2020 – Nov. 2020	
<b>Total</b>		<b>112 093</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>54</b>	<b>18</b>	<b>28</b>		

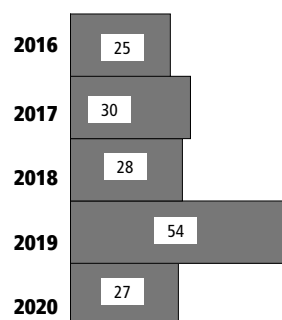
Source: Ministries of Health. – Ministère de la Santé.

<sup>a</sup> Each monthly report is due by the 20th of the following month. – Chaque rapport mensuel est attendu pour le 20 du mois suivant.

<sup>b</sup> Rumour of dracunculiasis. Information about an alleged case of dracunculiasis (Guinea-worm disease) obtained from any source (informants). – Rumeur de dracunculose. Information au sujet d'un cas présumé de dracunculose (maladie du ver de Guinée) obtenue à partir de n'importe quelle source (informateurs).

<sup>c</sup> The total number of dracunculiasis cases includes both indigenous and imported cases. – Le nombre total de cas de dracunculose regroupe les cas autochtones et les cas importés.

NR: no report received on surveillance indicator. – NR: aucun rapport reçu sur les indicateurs de la surveillance. ND: data not available. – ND: pas de données disponibles.



### Number of dracunculiasis cases reported worldwide, 2016–2020 – Nombre de cas de dracunculose signalés dans le monde, 2016-2020

The shaded portion indicates the number of dracunculiasis cases reported for the same month in 2020. – La portion colorée indique le nombre de cas de dracunculose signalés pour le même mois en 2020.

The value outside the bar indicates the total number of dracunculiasis cases for that year. – La valeur à l'extérieur de la barre indique le nombre total de cas de dracunculose pour l'année en question.



## WHO web sites on infectious diseases – Sites internet de l'OMS sur les maladies infectieuses

Avian influenza	<a href="https://www.who.int/influenza/human_animal_interface">https://www.who.int/influenza/human_animal_interface</a>	Grippe aviaire
Buruli ulcer	<a href="http://www.who.int/buruli">http://www.who.int/buruli</a>	Ulcère de Buruli
Child and adolescent health and development	<a href="http://www.who.int/child_adolescent_health">http://www.who.int/child_adolescent_health</a>	Santé et développement des enfants et des adolescents
Cholera	<a href="http://www.who.int/cholera">http://www.who.int/cholera</a>	Choléra
COVID-19	<a href="https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019">https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019</a>	Maladie à coronavirus 2019 (COVID-19)
Dengue	<a href="http://www.who.int/denguecontrol">http://www.who.int/denguecontrol</a>	Dengue
Ebola virus disease	<a href="https://www.who.int/health-topics/ebola/#tab=tab_1">https://www.who.int/health-topics/ebola/#tab=tab_1</a>	Maladie à virus Ebola
Emergencies	<a href="https://www.who.int/emergencies">https://www.who.int/emergencies</a>	Situations d'urgence sanitaire
Epidemic and pandemic diseases	<a href="https://www.who.int/emergencies/diseases">https://www.who.int/emergencies/diseases</a>	Maladies épidémiques et pandémiques
Eradication/elimination programmes	<a href="http://www.who.int/topics/infectious_diseases">http://www.who.int/topics/infectious_diseases</a>	Programmes d'éradication/élimination
Fact sheets on infectious diseases	<a href="http://www.who.int/topics/infectious_diseases/factsheets">http://www.who.int/topics/infectious_diseases/factsheets</a>	Aide-mémoires sur les maladies infectieuses
Filariais	<a href="http://www.filariosis.org">http://www.filariosis.org</a>	Filariose
Global Foodborne Infections Network (GFN)	<a href="http://www.who.int/gfn">http://www.who.int/gfn</a>	Réseau mondial d'infections d'origine alimentaire
Global Health Observatory (GHO) data	<a href="https://www.who.int/gho">https://www.who.int/gho</a>	Données de l'Observatoire de la santé mondiale
Global Influenza Surveillance and Response System (GISRS)	<a href="https://www.who.int/influenza/gisrs_laboratory">https://www.who.int/influenza/gisrs_laboratory</a>	Système mondial de surveillance et d'intervention en cas de grippe (GISRS)
Global Outbreak Alert and Response Network (GOARN)	<a href="https://www.who.int/ihr/alert_and_response/outbreak-network/en/">https://www.who.int/ihr/alert_and_response/outbreak-network/en/</a>	Réseau mondial d'alerte et d'action en cas d'épidémie (GOARN)
Health topics	<a href="http://www.who.int/topics/en">http://www.who.int/topics/en</a>	La santé de A à Z
Human African trypanosomiasis	<a href="http://www.who.int/trypanosomiasis_african">http://www.who.int/trypanosomiasis_african</a>	Trypanosomiase humaine africaine
Immunization, Vaccines and Biologicals	<a href="http://www.who.int/immunization">http://www.who.int/immunization</a>	Vaccination, Vaccins et Biologiques
Influenza	<a href="https://www.who.int/influenza">https://www.who.int/influenza</a>	Grippe
International Health Regulations	<a href="http://www.who.int/ihr">http://www.who.int/ihr</a>	Règlement sanitaire international
International travel and health	<a href="http://www.who.int/ith">http://www.who.int/ith</a>	Voyages internationaux et santé
Leishmaniasis	<a href="http://www.who.int/leishmaniasis">http://www.who.int/leishmaniasis</a>	Leishmaniose
Leprosy	<a href="http://www.who.int/lep">http://www.who.int/lep</a>	Lèpre
Lymphatic filariasis	<a href="http://www.who.int/lymphatic_filariais">http://www.who.int/lymphatic_filariais</a>	Filariose lymphatique
Malaria	<a href="http://www.who.int/malaria">http://www.who.int/malaria</a>	Paludisme
Middle East respiratory syndrome coronavirus (MERS-CoV)	<a href="https://www.who.int/emergencies/mers-cov">https://www.who.int/emergencies/mers-cov</a>	Coronavirus du syndrome respiratoire du Moyen-Orient (MERS-CoV)
Neglected tropical diseases	<a href="http://www.who.int/neglected_diseases">http://www.who.int/neglected_diseases</a>	Maladies tropicales négligées
Onchocerciasis	<a href="http://www.who.int/onchocerciasis">http://www.who.int/onchocerciasis</a>	Onchocercose
OpenWHO	<a href="https://openwho.org/">https://openwho.org/</a>	OpenWHO
Outbreak news	<a href="http://www.who.int/csr/don">http://www.who.int/csr/don</a>	Flambées d'épidémies
Poliomyelitis	<a href="http://www.polioeradication.org">http://www.polioeradication.org</a>	Poliomyélite
Rabies	<a href="http://www.who.int/rabies">http://www.who.int/rabies</a>	Rage
Schistosomiasis	<a href="http://www.who.int/schistosomiasis">http://www.who.int/schistosomiasis</a>	Schistosomiase
Smallpox	<a href="http://www.who.int/csr/disease/smallpox">http://www.who.int/csr/disease/smallpox</a>	Variole
Soil-transmitted helminthiasis	<a href="http://www.who.int/intestinal_worms">http://www.who.int/intestinal_worms</a>	Géohelminthiases
Trachoma	<a href="http://www.who.int/trachoma">http://www.who.int/trachoma</a>	Trachome
Tropical disease research	<a href="http://www.who.int/tdr">http://www.who.int/tdr</a>	Recherche sur les maladies tropicales
Tuberculosis	<a href="http://www.who.int/tb">http://www.who.int/tb</a> and/et <a href="http://www.stoptb.org">http://www.stoptb.org</a>	Tuberculose
Weekly Epidemiological Record	<a href="http://www.who.int/wer">http://www.who.int/wer</a>	Relevé épidémiologique hebdomadaire
WHO Lyon Office for National Epidemic Preparedness and Response	<a href="http://www.who.int/ihr/lyon">http://www.who.int/ihr/lyon</a>	Bureau OMS de Lyon pour la préparation et la réponse des pays aux épidémies
WHO Pesticide Evaluation Scheme (WHOPES)	<a href="https://www.who.int/whopes/resources">https://www.who.int/whopes/resources</a>	Schéma OMS d'évaluation des pesticides
Yellow fever	<a href="http://www.who.int/csr/disease/yellowfev">http://www.who.int/csr/disease/yellowfev</a>	Fièvre jaune
Zika virus disease	<a href="https://www.who.int/emergencies/diseases/zika">https://www.who.int/emergencies/diseases/zika</a>	Maladie à virus Zika